DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO Procedimiento para garantizar la calidad del PDI

E06-P10 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora del procedimiento P10. Grado en Educación Primaria

P10-PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PDI

Evidencias:

E01-P10 CV breve profesorado publicado en web (incluido en P14 información pública)

E02-P10 Informe de resultados de los indicadores propuestos

E03-P10 Informe global satisfacción alumnado con la actividad docente

E04-P10 Informe global Docentia

E05-P10 Informe de satisfacción de los grupos de interés

Indicadores (E01-P10)

IN38	Porcentaje de participación del Profesorado en acciones formativas.	Puntuación	9.7%
IN39	Número de Proyectos de innovación y mejora docente.	Puntuación	14
IN40	Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.	Puntuación	-
IN41	Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	Puntuación	4.13
IN42	Porcentaje de profesores que han recibido la calificación de "favorable" en la evaluación de su actividad docente.	Puntuación	100%

Resultados de las encuestas de evaluación de la calidad docente del PDI (E02-P10)

	Titulación	Centro	Universidad
Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado	4.13	4.17	4.12
Encuesta de autoevaluación del profesorado	4.78	4.81	4.79

Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la evaluación de la calidad docente del PDI) (E05-10)

MP-SGIC-FXXX Edición 1.1 – 30/07/16 Página 1 de 4

DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO Procedimiento para garantizar la calidad del PDI

Encuesta de opinión del alumnado sobre el título (EN-13). Satisfacción con:	PUNTUACIÓN
Ítem 24. El profesorado, en general	3.3

COMENTARIOS:

La satisfacción mostrada por el alumnado alcanza una media de 4'13 sobre 5, lo que indica un promedio muy aceptable que, además, expresa una mejora significativa respecto al informe anterior (3'49). Cuando se compara con el resto de la UHU (4'12) aparece una leve ventaja. No obstante si el contrate se efectúa con relación a las titulaciones de la Facultad se observa una ligera diferencia a la baja (4'17).

Profundizando un poco más en la encuesta del alumnado podemos ver dos cuestiones que merecen especial atención: el ítem 2.16 *Motiva al alumnado para que se interese por la asignatura* (3'87) y el 2.19 *Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados* (3'80). Elementos estos clave para una docencia eficaz e ilusionante. Estas dos cuestiones que sin ser valorados especialmente en negativo sí que precisan una actualización para su mejora y coherencia con el resto de asuntos tratados en la encuesta.

Se desprende de estos datos que la docencia impartida en esta carrera ha logrado una mejora significativa y se sitúa en una posición francamente optima. No obstante, es preciso estudiar los factores que han facilitado este avance para apoyarlos y continuar en esa línea. .

De cualquier modo, cuando se consultan estos mismos datos en la UHU, en general, y otras titulaciones semejantes, en particular, comprobamos que la tendencia coincide y apunta en la misma dirección.

Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones

- La información facilitada proporciona un índice de satisfacción muy satisfactoria (4'13), de semejante intensidad cuando se compara con otras titulaciones semejantes (p. e. Centro, 4'17) o el resto de la Universidad: 4'12
- La valoración muestra un alza significativa respecto a informes anteriores (3'49)
- Existen aspectos sensibles (motivación y evaluación) que precisan ciertas mejoras y actualización.

Aspectos a valorar

• El profesorado participante muestra compromiso con su docencia y así es valorado por el alumnado que observa una mejora significativa respecto a otros años.

MP-SGIC-FXXX Edición 1.1 – 30/07/16 Página 2 de 4

DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO Procedimiento para garantizar la calidad del PDI

COMENTARIOS:

Aunque si bien es verdad que las acciones formativas tienen una escasa representatividad para los docentes (solo 17 profesores han participado) también es cierto que la formación basada en la práctica y su análisis (proyectos de innovación e investigación) guardan una alta representatividad y calado (14 proyectos aprobados oficialmente).

La mejora de la enseñanza observada puede estar directamente vinculada a este hecho y por ello se sugiere su apoyo e incentivación.

Puntos fuertes:

Mejora de la acción docente

Puntos débiles:

- -Incentivar el interés y motivación.
- -Buscar procedimientos de evaluación que se adecuen a las necesidades y realidad de esta titulación
- -Coordinar los proyectos para incidir en puntos necesarios y complementarios.

Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable
-Organización en equipo docente por cuatrimestre de modo que se haga más funcional el trabajo compartico.		
-Planificar en equipo actividades transversales que amplíen la perspectiva de la titulación.		
-Establecer recursos para organizar esas actividades compartidas y complementarias a los temarios		
disciplinares.		
-Orientar la docencia hacia metodologías más dinámicas y participativas capaces de involucrar a los		
estudiantes en su aprendizaje.		
-Implementar un modelo de "evaluación formativa" que actúe durante todo el proceso para asegurar		
resultados positivos.		
-Vincular los proyectos a cuestiones que incidan de forma directa en la enseñanza universitaria y su mejora.		
-Contar con una base de datos actualizada de los docentes de la titulación.		

MP-SGIC-FXXX Edición 1.1 – 30/07/16 Página 3 de 4

DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO Procedimiento para garantizar la calidad del PDI

MP-SGIC-FXXX Edición 1.1 – 30/07/16 Página 4 de 4